



201800981

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2019042736

Datum 23 augustus 2019  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2019039568

**Onze referentie**  
2019042736

**Uw referentie**  
201800981

**Uw brief van**  
30 juli 2019

e

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 30 juli 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een operatie aan het linkeroog, verricht te Antwerpen, België.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulantie.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

### Casus

Verzoekster is twee keer geopereerd aan haar linkeroog in het Universitair Ziekenhuis Antwerpen. Na de eerste operatie bleek de geplaatste intra oculaire lens de visus niet voldoende te verbeteren. Bij de tweede operatie werd de lens vervangen.

Verweerder heeft de eerste operatie volledig vergoed op basis van DBC-zorgproductcode 15A385 070401008 "Staaroperatie bij een ziekte aan de oog lens". Voor de tweede operatie heeft verweerder geen aparte vergoeding toegekend. Verzoekster stelt dat de tweede operatie ook volledig vergoed zou moeten worden. De tweede operatie komt volgens verweerder niet apart voor vergoeding in aanmerking omdat met de vergoeding van de eerste operatie het geheel van alle activiteiten en verrichtingen die nodig zijn voor het vaststellen van de diagnose en de daarmee samenhangende behandeling in een afgebakende periode (42 dagen) vergoed is. De tweede operatie heeft binnen 42 dagen plaatsgevonden.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

**Datum**  
23 augustus 2019

**Onze referentie**  
2019042736

#### Beoordeling

Niet in geschil is de aanspraak op de behandeling. De adviestaak van het Zorginstituut beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Op verzoek van de SKGZ merkt het Zorginstituut het volgende op met betrekking tot de aard van de vergoeding.

Beide behandelingen vallen binnen hetzelfde zorgtraject. Er was geen sprake van een nieuwe zorgvraag en de DBC-zorgproductcode voor de eerste operatie stond nog open. Verweerder heeft voor de berekening van de hoogte van de vergoeding een passende DBC-zorgproductcode toegepast.

#### **Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Nu de aanspraak op vergoeding vanuit de basisverzekering niet in geschil is, merkt het Zorginstituut alleen op dat DBC-zorgproductcode 15A385 070401008 "Staaroperatie bij een ziekte aan de oog lens" in dit geval passend lijkt.

Hoogachtend,

