



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014040837

Datum 8 april 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014024375

Onze referentie
2014040837

Uw referentie
G47 201302383

Uw brief van
27 februari 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 februari 2014 aan het College voor Zorgverzekeringen, met ingang van 1 april 2014 Zorginstituut Nederland, advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een hulpmiddel in de vorm van een signaalhond. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Zorginstituut Nederland is op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van mening dat verzoekster aanspraak heeft op de gevraagde verzekerde prestatie. Hieronder geeft Zorginstituut Nederland zijn advies.

Toepasselijke polisbepalingen

In dit geschil zijn de volgende polisbepalingen van belang.

Zorgverzekering

Artikel 33 van de verzekeringsvoorwaarden omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement hulpmiddelen VGZ, dat behoort bij de zorgverzekering. Het artikel verwijst naar de Regeling zorgverzekering (Rzv) waarin sommige groepen hulpmiddelen functiegericht zijn omschreven. In het Reglement hulpmiddelen VGZ is opgenomen onder welke voorwaarden een hulpmiddel wordt verstrekt.

Een signaalhond is een hulpmiddel dat valt onder de functioneel omschreven gehoorhulpmiddelen zoals omschreven in artikel 2.10 Rzv.

In het Reglement hulpmiddelen VGZ zijn aanvullende voorwaarden opgenomen voor de verstrekking van een signaalhond.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van Zorginstituut Nederland kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt zij het volgende mee.

Situatie van verzoekster

Verzoekster is doof aan haar linkeroor en zeer slechthorend aan haar rechteroor. Zij maakt gebruik van een kasttoestel, waarmee ze, op de hoogste stand, klanken hoort en daarbij is aangewezen op de combinatie met liplezen en kennis van het onderwerp om enigszins de gesproken taal te kunnen duiden. Lusapparatuur, ringleiding e.d. in combinatie met het hoortoestel werkt niet voor haar. Ook andersoortige hoorhulpmiddelen zijn vanwege de anatomie van het rechteroor niet bruikbaar.

Verzoekster is door haar gehoorprobleem afhankelijk van haar zus, met wie ze samenwoont. Zij gaat niet zelfstandig naar buiten, omdat zij het verkeer niet hoort aankomen en schrikt van passerende weggebruikers. Zij woont in een zeer druk gedeelte van de stad, met veel fietsers, auto's en voetgangers. De zus van verzoekster geeft in haar brief van 13 juni 2013 een aantal voorbeelden van situaties waarbij het verkeer, ook op de stoep, voor verzoekster risicovol is wanneer zij zonder begeleiding loopt of fietst.

Binnenshuis heeft verzoekster een trilalarm voor deurbel en telefoon. Van de trilwekker wordt zij niet altijd wakker. Voor andere zaken waarschuwt haar zus haar. Er kan een gevaarlijke situatie ontstaan, wanneer de zus van verzoekster niet aanwezig is, omdat verzoekster geen alarm, rookmelder enz., hoort (de zus geeft aan dat er meerdere malen in hun woning is ingebroken).

Lichtflitssignalering zou geen optie zijn, omdat de zus van verzoekster de ziekte van Ménière heeft. Verzoekster heeft een spiegel en een SH-plaatje op de fiets, maar deze volstaan niet, door gedrag van andere verkeersdeelnemers en door een bij verzoekster tevens aanwezig evenwichtsprobleem met valrisico bij tegelijkertijd fietsen, vooruit- en achteruitkijken.

De zus van verzoekster begint meer lichamelijke beperkingen te ervaren en wordt daardoor minder mobiel. Hierdoor komt de afhankelijkheid van verzoekster duidelijker naar voren. Volgens de ergotherapeut zal een signaalhond de zelfstandigheid van verzoekster vergroten op een veilige en verantwoorde manier.

Bij het dossier zijn een toonaudiogram en spraaudiogram gevoegd van 7 mei 2012. Hieruit blijkt dat verzoekster, naast haar linkszijdige doofheid, aan het rechteroor ernstig gehoorverlies heeft. Daarnaast heeft zij, volgens de brief van de spraak- taalpatholoog van 2 februari 2012, van jongs af aan klachten van vertigo (duizeligheid) waarvoor zij betahistidine gebruikt.

Verweerder wijst de signaalhond af omdat verzoekster niet volledig doof is.

Indicatie

Uit het dossier valt op te maken dat verzoekster weliswaar enig restgehoor heeft, maar dat zij in praktische zin, in haar functioneren in het dagelijks leven en dagelijkse verkeer, te beschouwen is als doof.

Verweerder wijst de signaalhond af omdat verzoekster niet volledig doof is. Daarbij gaat verweerder voorbij aan de beperkingen die verzoekster door haar gehoorprobleem ondervindt in haar zelfstandigheid, waaronder haar mobiliteit buitenshuis.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
8 april 2014

Onze referentie
2014040837

Uit de voorliggende stukken blijkt dat verzoekster een indicatie heeft voor een signaalhond. Het gehoorprobleem beperkt verzoekster ernstig in haar zelfstandigheid, waaronder haar mobiliteit: zij moet hierdoor altijd een beroep doen op haar zus voor het naar buiten gaan. Uit de voorliggende gegevens is te concluderen dat een signaalhond niet alleen dit beroep op haar zus kan verminderen, maar dat naar verwachting verzoekster zich ook zonder haar zus buitenshuis zal kunnen bewegen. Hieruit volgt dat een signaalhond een substantiële bijdrage levert aan de zelfstandigheid, waaronder mobiliteit, van verzoekster.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
8 april 2014

Onze referentie
2014040837

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op de gevraagde verzekerde prestatie.

Het Reglement hulpmiddelen VGZ vermeldt, voor zover relevant in dit geschil, dat een verzekerde alleen recht heeft op een signaalhond als de verzekerde volledig doof is en dat deze voorwaarde van indicatieve aard is.

Redelijkerwijs aangewezen

Gezien het advies van zijn medisch adviseur is Zorginstituut Nederland van oordeel dat verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op een signaalhond nu zij in haar functioneren in het dagelijks leven als doof is te beschouwen en een signaalhond de zelfstandigheid van verzoekster zal vergroten en haar beroep op zorgondersteuning substantieel zal verminderen. Daarmee is aan de voorwaarden die het Reglement hulpmiddelen VGZ stelt voldaan.

Advies van Zorginstituut Nederland

Zorginstituut Nederland raadt u aan het verzoek toe te wijzen.

Hoogachtend,