

201402069

9 SEP. 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Facilitair,
Informatiemanagement &
Automatisering

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2731.2015094582

Datum 8 september 2015
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

?

Zaaknummer

2015090366

Onze referentie

2015094582, versie 2

Uw referentie

G47 201402869

Uw brief van

22 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 juli 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een behandeling aan het rechterbeen na een verkeersongeval, uitgevoerd te Koh Samui (Thailand).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance, of op de hoogte van de vergoeding.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor een in april 2013 in Thailand uitgevoerde behandeling. Bij een verkeersongeval raakte hij verwond aan het rechterbeen. Verzoeker geeft aan dat de wondgenezing werd gecompliceerd door een infectie, hij is hiervoor meerdere dagen opgenomen geweest.

Verweerder heeft de kosten gedeeltelijk vergoed. Voor de berekening is gebruik gemaakt van zorgproduct DBC 199299058. Verzoeker is het niet eens met de hoogte van de vergoeding.

De door verweerder toegepaste DBC beperkt zich tot de uitgevoerde operatie en kan passend zijn. Als echter sprake was van meer dan 5 verpleegligdagen (6-28 dagen), dan zou DBC 199299018 passender zijn. Uit het dossier is de exacte hoeveelheid verpleegligdagen niet op te maken.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde, als sprake was van 5 verpleegligdagen of minder.

Zorgverzekering

In artikel 14 van de Bewuzt Basisverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut kan de door verweerder toegepaste DBC passend zijn, maar bij meer dan 5 verpleegligdagen zou DBC 199299018 passender zijn.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek als sprake was van 5 verpleegligdagen of minder.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Facilitair,
Informatiemanagement &
Automatisering

Datum
8 september 2015

Onze referentie
2015094582, versie 2