



Zorginstituut Nederland

2014.00589

- 7 NOV. 2014

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**

Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014141930

Datum 6 november 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**

2014129364

**Onze referentie**

2014141930

**Uw referentie**

G47 201400889

**Uw brief van**

6 oktober 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 oktober 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een te Bocholt (Duitsland) uitgevoerde spondylodese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

**Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor een op 31 januari 2013 in Duitsland uitgevoerde spondylodese. Er was sprake van een radiculair syndroom met discopathie met foramen stenose en spinaalkanaal stenose L3/4. Er is een decompressie L3/4 uitgevoerd en een spondylodese L4/5.

Verweerder heeft vergoeding afgewezen omdat er geen verwijzing heeft plaatsgevonden.

Verder omdat de zorg niet doelmatig was. Naar het oordeel van specialisten in Nederland had verzoekster eerst af moeten vallen. Ten slotte geeft verweerder aan dat blijkt bij de ingreep een Coflex® interspinaal implantaat te zijn aangebracht. Behandeling met interspinale implantaten voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk en is daarom geen te verzekeren zorg.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
6 november 2014

**Onze referentie**  
2014141930

Uit het dossier blijkt dat inderdaad een 'Aspen interspineus implantaat' is ingebracht (operatieverslag 10 januari 2013). Op 30 oktober 2012 heeft het Zorginstituut (destijds College voor zorgverzekeringen) het standpunt ingenomen dat de behandeling van wervelkanaalstenose met interspinale implantaten niet voldoet aan het criterium de stand van de wetenschap en praktijk.<sup>1</sup>

De uitgevoerde behandeling is geen te verzekeren zorg.

De vraag of verzoekster redelijkerwijs was aangewezen op de behandeling is niet aan de orde.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel B.4.1 van de Menzis ZorgVerzorgd Polis is bepaald dat de vraag of een behandeling onder een verzekerde zorgvorm valt mede bepaald wordt door de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat de uitgevoerde behandeling geen te verzekeren zorg is.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

---

<sup>1</sup> [http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zini-  
www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2012/1210-effectiviteit-van-interspinale-  
implantaten/1210-effectiviteit-van-interspinale-implantaten/Effectiviteit+van+interspinale+implantaten.pdf](http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zini-<br/>www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2012/1210-effectiviteit-van-interspinale-<br/>implantaten/1210-effectiviteit-van-interspinale-implantaten/Effectiviteit+van+interspinale+implantaten.pdf)