

Eekholt 4
1112 XH Diemen

18 APR. 2013

Postbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw ()
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
26 maart 2013Uw kenmerk
G47 2012.02954/9/GDatum
17 april 2013Ons kenmerk
ZA/2013052405Behandeld door
- - - - -Doorkiesnummer
(020) 797 85 42Zaaknummer
2013045631Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 26 maart 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van totaalextractie van de lementen in het bovengebit en implantaten in de toekomst. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Verzoeker bezit thans een partiële natuurlijke dentitie en wil weten of hij in de toekomst, na totaalextractie, in aanmerking komt voor een implantaatgedragen prothese krachtens de Zorgverzekeringswet. Een aanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de gegevens ten tijde van de aanvraag. Een aanvraag kan niet worden beoordeeld voor een toekomstige, onzekere, situatie. Om die reden kan geen toestemming voor behandeling in een onbepaalde toekomst worden gegeven.

Verweerder heeft in zijn schrijven van 21 augustus 2010² voldoende aannemelijk gemaakt dat zorginhoudelijk geen indicatie bestaat tot totaalextractie. Thans is geen indicatie aanwezig tot bijzondere tandheeskundige hulp wegens een tandheeskundige of medische aandoening.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 12 van de zorgverzekeringsovereenkomst is bepaald onder welke voorwaarden aanspraak bestaat op mondzorg. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheeskundig adviseur van het College heeft verzoeker geen indicatie voor totaalextractie.

De tandheeskundige situatie van verzoeker in de toekomst is onbekend, daarom kan een advies voor een behandeling in een onbepaalde toekomst niet worden gegeven.

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen, aangezien verzoeker geen indicatie heeft voor totaalextractie. De indicatie voor een toekomstige implantaatgedragen prothese kan niet worden beoordeeld.

Hoochachtend,