



Zorginstituut Nederland

201801098

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019017021

Datum 27 maart 2019
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019004369

Onze referentie
2019017021

Uw referentie
201801098

Uw brieven van
29 januari en 22 maart 2019

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

Ten aanzien van het geen verweerder heeft aangevoerd tijdens de hoorzitting merkt het Zorginstituut het volgende op. Verweerder voert aan dat wanneer zorg is geïncorporeerd in de gezinssituatie geen aanspraak meer bestaat op een PGB. Er is volgens verweerder uitsluitend verpleegkundige zorg nodig, tot verzekerden de handelingen zelfstandig kunnen uitvoeren.

Op grond van het Besluit zorgverzekering kan een verzekerde aanspraak maken op 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' ten laste van de basisverzekering. De geïndiceerde zorg kan voor vergoeding in aanmerking komen ten laste van de Zvw als er sprake is van een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop, zoals omschreven in artikel 2.10 van het Bzv. Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. De indicierend wijkverpleegkundige dient

deze geneeskundige context in het zorgplan te onderbouwen. Het is daarbij niet van belang of de geïndiceerde zorg 'geïncorporeerd is in de gezinssituatie' of dat de ouders van verzekerde de handelingen zelfstandig kunnen uitvoeren.

Hoogachtend,

.....
Hoofd afdeling Zorg

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
27 maart 2019

Onze referentie
2019017021

18 FEB 2019



Zorginstituut Nederland

2018.01098

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019007282

Datum 18 februari 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019004369

Onze referentie
2019007282

Uw referentie
201801098

Uw brief van
29 januari 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 januari 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Verzekerde is een 4-jarige jongen waarbij in september 2017 diabetes mellitus type 1 is gediagnosticeerd. De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 1020 minuten verpleging en 210 minuten verzorging per week. De

zorgvraag betreft onder andere het berekenen van de koolhydraten en afwegen van het eten en het geven van de bolus tijdens de drie hoofdmaaltijden en tijdens de tussendoortjes.

Zorginstituut Nederland
Zorg 1

Verweerder heeft een PGB toegekend voor 2 uren en 45 minuten verzorging per week en 9 uren verpleging per week. Verweerder voert hierbij aan dat de 315 minuten die door de wijkverpleegkundige zijn geïndiceerd voor het berekenen van de koolhydraten, het afwegen van het eten en het geven van de bolus tijdens de drie hoofdmaaltijden en tijdens de tussendoortjes geen zorg is, zoals verpleegkundigen plegen te bieden maar zorg is zoals diëtisten plegen te bieden.

Datum
18 februari 2019
Onze referentie
2019007282

Beoordeling

In het dossier is geen medische informatie aanwezig, het dossier bevat wel een uitgebreid zorgplan ter onderbouwing van de geïndiceerde zorg.

De dosering van de insuline hangt nauwgezet samen met de hoeveelheid voeding die een patiënt tot zich neemt. Gezien de leeftijd van verzekerde en de frequente schommelingen in het bloedglucosegehalte is het derhalve noodzakelijk deze zorg over te nemen. Door het nauwkeurig afstemmen van de voeding en de insuline kunnen schommelingen in het bloedglucosegehalte worden beperkt. Het meerdere malen per dag afwegen van de voeding, het berekenen van de koolhydraten, het daarop afstemmen van de dosis insuline en het toedienen van de insuline is in dit geval van zorg zoals verpleegkundigen plegen te bieden. Dat de zorg ook zorg zou kunnen zijn zoals diëtisten plegen te bieden betekent niet dat het geen zorg kan zijn zoals verpleegkundigen die plegen te bieden.

Conclusie

Op basis van de informatie in het dossier kan geconcludeerd worden dat dat de 315 minuten die door de wijkverpleegkundige zijn geïndiceerd voor het berekenen van de koolhydraten, het afwegen van het eten en het geven van de bolus tijdens de drie hoofdmaaltijden en tijdens de tussendoortjes zorg is, zoals verpleegkundigen plegen te bieden. Verweerder heeft de aanvraag derhalve ten onrechte afgewezen.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot toewijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg