

14 JUN 2018



Zorginstituut Nederland

2017.01499

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018029919

Datum 14 juni 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018024935

Onze referentie
2018029919

Uw referentie
201701499

Uw brief van
16 mei 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 mei 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 28 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het geschil betreft een 69-jarige vrouw die samenwoont met haar echtgenoot. De indicierend wijkverpleegkundige heeft in het kader van een PGB-aanvraag ten behoeve van verzoekster een indicatie gesteld voor 23 uur verzorging en 7 uur

verpleging per week. Tot de geïndiceerde zorg behoort onder andere hulp bij het wassen/douchen, het aan- en uitkleden, het aanreiken van medicatie, het telefonisch doorgeven van de bloedsuikerwaarden, het bereiden en aanreiken van maaltijden, begeleiding bij toiletbezoek, het ondernemen van buitenactiviteiten en het inspecteren van de huid op roodheid en wondjes.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
14 juni 2018

Onze referentie
2018029919

Verweerder heeft een persoonsgebonden budget voor 20 uur verpleging en verzorging toegekend. Hierbij verwijst verweerder naar een huisbezoek dat een medewerker van hem bij verzoekster heeft afgelegd. Tijdens dit bezoek zou onder meer zijn gebleken dat het plakken van medicinale pleisters slechts één tot tweemaal per maand vijf minuten in beslag neemt. Ten aanzien van de huidinspectie merkt verweerder op dat dit kan plaatsvinden tijdens het wassen. Het klaarmaken en aanreiken van eten valt volgens verweerder onder mantelzorg. Verzoekster zou in staat zijn om zelf te eten.

Voor wat betreft het telefonisch doorgeven van de bloedsuikerwaarden geeft verweerder aan dat dit geen verzorging en verpleging betreft en dat dit onder het gebruikelijke overleg met de wijkverpleegkundige valt. De buitenactiviteiten vallen volgens verweerder evenmin onder verzorging en verpleging. De beslissing van verweerder om de indicatie met tien uren per week te verminderen zou zijn voorgelegd aan de indicerend wijkverpleegkundige, die heeft verklaard hiermee akkoord te gaan.

De medisch adviseur constateert dat er geen medische informatie in het dossier aanwezig is. Het standpunt van verweerder dat het ondernemen van buitenactiviteiten en het bereiden van maaltijden niet kan worden aangemerkt als zorg die onder de Zvw valt, is volgens de medisch adviseur begrijpelijk. Het telefonisch doorgeven van de bloedsuikerwaarden zou naar het oordeel van de medisch adviseur daarentegen wel kunnen worden aangemerkt als zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en daarmee onder de Zvw kunnen vallen. Hetzelfde geldt voor het aanreiken van maaltijden of drinken. Dit hangt echter af van de situatie waarin een verzekerde zich bevindt. Op basis van de beschikbare informatie valt dit in casu niet te beoordelen.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande kan het Zorginstituut in dit geschil geen advies geven.

Hoogachtend,

