

28 AUG. 2013

2013.00012



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2013098060

Datum 27 augustus 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013090992

Onze referentie
2013098060

Uw referentie
G47 2013 00012/14/G

Uw brief van
1 augustus 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 augustus 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een frameprothese. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft in 2011 een volledige immediaatprothese in de bovenkaak en een frameprothese in de onderkaak laten plaatsen. Beide voorzieningen functioneren niet tot tevredenheid. Het geschil spitst zich toe op de frameprothese. Het disfunctioneren hiervan zou te wijten zijn aan een allergie voor componenten van dit frame.

Is een frameprothese een te verzekeren prestatie?

Een frameprothese maakt geen deel uit van de aanspraken voor volwassen verzekerden in de basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een niet-

tandheelkundige aandoening (in casu allergie), die de bijzondere hulp noodzakelijk maakt om een vergelijkbare orale functie te behouden met die van iemand zonder deze aandoening. Er moet dus worden aangetoond dat er een allergie bestaat voor een of meer componenten van de geplaatste frameprothese.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
27 augustus 2013

Onze referentie
2013098060

Wanneer dit is aangetoond, bestaat aanspraak op de *meerkosten* van een voorziening die vergelijkbaar is met een conventionele frameprothese, maar vervaardigd zonder allergeen materiaal. Een conventionele frameprothese behoort immers niet tot de aanspraak; de aanspraak geldt slechts tot het bereiken van het niveau van oraal functioneren dat bereikt zou worden met de conventionele frameprothese.

Aantonen indicatie

Een allergie kan slechts worden aangetoond middels onderzoek van een dermatoloog of allergoloog. Wanneer zulk onderzoek in het verleden heeft plaatsgehad, is een bewijs daarvan (met het resultaat) in het patientdossier voldoende.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verweerder nader onderzoek dient te doen naar de indicatie van verzoekster.

Zorgverzekering

In artikel 30.2.a is bepaald onder welke voorwaarden verzoekster in aanmerking komt voor bijzondere tandheelkunde. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College kan bij een aangetoonde allergie sprake zijn van een indicatie voor bijzondere tandheelkunde. Aangezien een conventionele frameprothese niet tot de te verzekeren prestaties uit de basisverzekering hoort, kan bij een aangetoonde allergie aanspraak worden gemaakt op de meerkosten van een voorziening die vergelijkbaar is met een conventionele prothese.

Verweerder dient nader te onderzoeken of een dergelijke allergie bij verzoekster is aangetoond door een dermatoloog of een allergoloog.

Advies van het College

Het College adviseert u verweerder nader onderzoek te laten doen met inachtneming van het bovenstaande.

Hoogachtend,

/ s