

11 JUNI 2018



Zorginstituut Nederland

2017. 01072

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018028396

Datum 8 juni 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018024148

Onze referentie
2018028396

Uw referentie
201701872

Uw brief van
11 mei 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 11 mei 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 42-jarige man die bekend is met depressieve klachten, een alcoholprobleem en een HIV infectie met een lage viral load.

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 9 uur en 55 minuten verzorging per week. De zorgvraag betreft hulp bij het douchen/wassen, het aan- en uitkleden, het aan- en uittrekken van de schoenen, het aanreiken van medicatie en het insmeren van het lichaam.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
8 juni 2018

Onze referentie
2018028396

Verweerder voert aan dat de geïndiceerde zorg niet onder de Zvw valt, omdat het gebrek aan zelfzorg geen somatische oorzaak heeft. Volgens verweerder vloeit de zorgvraag voort uit een psychische aandoening en bestaat deze voornamelijk uit begeleiding en ondersteuning.

De medisch adviseur merkt op dat het beperkingenbeeld van verzoeker zoals dat in het dossier naar voren komt, niet kan worden verklaard door de HIV infectie met lage viral load.

Daarnaast worden in het dossier de door verzoeker en de wijkverpleegkundige genoemde epileptische aanvallen niet geobjectiveerd. Volgens de wijkverpleegkundige zou verzoeker vier keer per dag last kunnen hebben van epileptische aanvallen. Verzoeker heeft echter telefonisch verklaard dat er op goede dagen geen zorg nodig is en hij op die dagen alles zelf kan. De diagnose epilepsie wordt door zowel de huisarts als de GGZ niet benoemd in de correspondentie die met verweerder heeft plaatsgevonden. In de brief van de GGZ d.d. 5 oktober 2017 wordt enkel aangegeven dat het geneesmiddel topiramaat is voorgeschreven. Dit betreft een geneesmiddel dat wordt gebruikt bij epilepsie. In het dossier ontbreekt echter informatie over een neurologisch onderzoek, waaruit de diagnose, de therapie en het verloop van de epilepsie zou kunnen blijken.

Uit het dossier is verder niet gebleken dat er sprake is van andere neurologische aandoeningen die samen zouden kunnen hangen met een HIV-infectie, aids of alcoholabuses en die beperkingen kunnen opleveren bij de zelfzorg.

Uit de ontvangen stukken kunnen volgens de medisch adviseur geen somatische of neurologische aandoeningen worden afgeleid op basis waarvan de geïndiceerde zorg onder de Zvw zou vallen.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,