

201401549

23 JUNI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015072452

Datum 22 juni 2015
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015011172

Onze referentie
2015072452

Uw referenties
G47 201401549
G85 201401549

Uw brieven van
23 januari en 13 mei 2015

Geachte heer |

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting van 13 mei jl.

Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van SLITone® Ultra huisstofmijt en SLITone® Ultra bomen.

Verzoeker is in november 2013 gestart met immunotherapie vanwege ernstige hooikoortsklachten. Hiervoor dient verzoeker gedurende vijf jaar allergenen te gebruiken.

Vornoemde allergenen zijn door verweerder in 2013 volledig vergoed. In 2014 heeft verzoeker opnieuw een aanvraag ingediend. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen maar heeft wel besloten om uit coulance de allergenen voor 2013 en 2014 te vergoeden.

In het dossier is een afwijzing d.d. 19 februari 2014 opgenomen de afdeling Machtigingen van verweerder. In de toelichting op de afwijzing worden de voorwaarden gegeven waaronder in uitzonderlijke situaties toestemming wordt verleend.

Op zijn website heeft verweerder informatie gepubliceerd over het beleid met betrekking tot de vergoeding van allergenen.

<http://www.menzis.nl/web/Zorgaanbieders/Zorgsoorten/FarmaceutischeZorg/Actueel/VergoedingNietgeregistreerdeAllergenen.htm>

Bestaande gebruikers

Verzekerden die zijn gestart met het gebruik van niet-geregistreerde allergenen in 2012: deze verzekerden mogen tot 1 januari 2015 deze middelen blijven gebruiken. Menzis heeft de termijn met 1 jaar verlengd.

Verzekerden die zijn gestart met het gebruik van niet-geregistreerde allergenen in 2013: indien de verzekerde in 2013 een eerste uitgifte heeft gehad van een niet-geregistreerde allergeen is er conform ons Reglement Farmaceutische Zorg geen

vergoeding, tenzij na een machtigingsaanvraag van de arts en er wordt voldaan aan de vergoedingsvoorwaarden bij nieuwe gebruikers.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Nieuwe gebruikers

Voor nieuwe gebruikers in 2014 kan in zeer uitzonderlijke gevallen toestemming worden verleend. Hierbij gelden de volgende voorwaarden:

Datum
22 juni 2015

Onze referentie
2015023848

De nieuwe gebruiker heeft 12 maanden voorafgaand aan de start van de therapie deze geneesmiddelen niet gebruikt.

Het niet-geregistreerde allergeen moet in de handel zijn van de IGZ (Inspectie voor de Gezondheidszorg).

De arts geeft een toelichting waarom verzekerde niet behandeld kan worden met een geregistreerd product.

De prijs van het ongeregistreerde middel is niet hoger dan de geregistreerde allergenen voor andere allergieën.

De arts levert bij zijn aanvraag 2 wetenschappelijke artikelen aan waaruit de werkzaamheid van het betreffende product blijkt.

Machtiging

Wordt er voldaan aan bovenstaande voorwaarden dan kan de voorschrijver een machtiging aanvragen bij Menzis. Menzis heeft deze maand veel aanvragen ontvangen die vervolgens zijn afgewezen. We verzoeken u daarom nogmaals de bovenstaande voorwaarden in acht te nemen.

Op grond van artikel B17 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat er aanspraak bestaat op alle geneesmiddelen die de minister van VWS heeft opgenomen in het basispakket. De betreffende allergenen zijn niet opgenomen in het basispakket zodat er op grond van de basisverzekering geen aanspraak bestaat op vergoeding.

Verweerder heeft de allergenen uit coulance vergoed zoals blijkt uit de informatie op de website. Om een beroep te kunnen doen op een coulancevergoeding heeft verweerder bepaald dat de arts een toelichting moet geven waarom verzekerde niet behandeld kan worden met een geregistreerd product, en levert bij de aanvraag twee wetenschappelijke artikelen aan waaruit de werkzaamheid van het betreffende product blijkt.

Uit het stukken die zijn overgelegd bij de hoorzitting blijkt dat de behandelend arts van verzekerde heeft verklaard geen wetenschappelijke artikelen te kunnen overleggen waaruit de werkzaamheden van de allergenen blijkt.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande adviseert het Zorginstituut om het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,



2014.01549
Zorginstituut Nederland

26 FEB. 2015

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer ;
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 89 59
Contactpersoon

0530.2015023848

Datum 25 februari 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015011172
Onze referentie
2015023848
Uw referentie
G47 201401549
Uw brief van
23 januari 2015

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 23 januari 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van SLITone® Ultra huisstofmijt en SLITone® Ultra bomen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Zorginstituut Nederland is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van SLITone® Ultra huisstofmijt en SLITone® bomen. Verzoeker is in november 2013 gestart met immunotherapie vanwege ernstige hooikoortsklachten. Hiervoor dient verzoeker gedurende vijf jaar allergenen te gebruiken.

Vornoemde allergenen zijn door verweerder in 2013 volledig vergoed. In 2014 heeft verzoeker opnieuw een aanvraag ingediend. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen maar heeft wel besloten om uit coulance de allergenen voor 2013 en 2014 te vergoeden.

In het dossier is een afwijzing d.d. 19 februari 2014 opgenomen de afdeling Machtigingen van verweerder. In de toelichting op de afwijzing worden de voorwaarden gegeven waaronder in uitzonderlijke situaties toestemming wordt verleend. Verweerder concludeert dat verzoeker niet aan de voorwaarden

voldoet en adviseert verzoeker met de behandelend arts te overleggen of een geregistreerd allergeen voorgeschreven kan worden.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Bij deze voorwaarden staat dat de arts een toelichting moet geven waarom verzekerde niet behandeld kan worden met een geregistreerd product, en levert bij de aanvraag twee wetenschappelijke artikelen aan waaruit de werkzaamheid van het betreffende product blijkt.

Datum
25 februari 2015

Onze referentie
2015023848

De behandelend KNO arts van verzoeker heeft op 17 februari 2014 een verklaring afgegeven waarbij de aanvraag op medische gronden wordt ondersteund. In de verklaring geeft de KNO arts ook aan dat bereid is om nadere informatie te verstrekken. uit het dossier blijkt niet of de KNO arts een nadere motivering heeft gegeven, en of de wetenschappelijke artikelen zijn overgelegd dan wel dat deze informatie is opgevraagd.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt Zorginstituut Nederland u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,