

01 FEB 2018



Zorginstituut Nederland

201701554

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

mevrouw

2018002393

Datum 30 januari 2018
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2017050176

Onze referentie

2018002393

Uw referentie

G47 201701554

Uw brief van

8 november 2017

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies voor wat betreft de vergoeding van Versatis® pleisters en de pedicurebehandelingen vanuit het PGB bij deze als definitief beschouwen.

Ten aanzien van het zittend ziekenvervoer kan het volgende worden opgemerkt. Uit het hoorzittingsverslag blijkt dat verweerder de hardheidsclausule heeft toegepast. Dit impliceert dat verzoeker is behandeld vanwege een langdurige ziekte of aandoening in verband waarmee hij langdurig was aangewezen op vervoer. Aangezien onduidelijk is op welke wijze de formule van de hardheidsclausule is toegepast, kan op basis van de aanwezige informatie in het dossier (nog steeds) niet worden beoordeeld of verzoeker in aanmerking komt voor vergoeding van het zittend ziekenvervoer. In het dossier staat bijvoorbeeld tweemaal een berekening van de hardheidsclausule vanwege vervoer naar twee locaties. Het Zorginstituut merkt op dat als er sprake is van meerdere langdurige aandoeningen en/of zorg die plaatsvindt op meerdere locaties, het vervoer tussen de woonplaats en de locatie(s) van de verschillende behandelingen in één berekening kan worden meegenomen. Uit de ontvangen informatie blijkt niet duidelijk of verweerder dit heeft gedaan.

Hoogachtend,



Zorginstituut Nederland

201701554
- 1 0

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

13 DEC. 2017

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017055454

Datum 7 december 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2017050176

Onze referentie

2017055454

Uw referentie

G47 201701554

Uw brief van

8 november 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 november 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van zittend ziekenvervoer, pedicurebehandelingen en Versatis® pleisters.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is onder andere de aanspraak op zittend ziekenvervoer en geneeskundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Verzoeker heeft in 2001 een allogene stamceltransplantatie ondergaan. Hierna is acute sepsis ontstaan als gevolg waarvan verzoeker de graft-versus-host ziekte en een hyperactief immuunsysteem heeft opgelopen. Verzoeker is bekend met diabetes type 2 en een aantal chronische aandoeningen. Daarnaast ondervindt verzoeker problemen met het urineren.

De aanvraag heeft zowel betrekking op zittend ziekenvervoer, pedicurebehandelingen als Versatis® pleisters. De pedicurebehandelingen en Versatis® pleisters wenst verzoeker vergoed te krijgen vanuit het aan hem in 2017 toegekende PGB. Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van bovengenoemde kosten afgewezen.

Zorginstituut Nederland

Datum

7 december 2017

Onze referentie

2017055454

In artikel 36 van de polisvoorwaarden is geregeld wanneer een verzekerde recht heeft op vergoeding van de kosten van zittend ziekenvervoer met het openbaar vervoer, taxi of eigen vervoer. Het artikel geeft een limitatieve opsomming van groepen patiënten die aanspraak kunnen maken op vergoeding van vervoer.

De groepen zijn:

- Oncologiepatiënten die chemotherapie of radiotherapie moeten ondergaan.
- Patiënten die nierdialyse moeten ondergaan
- Patiënten die zich uitsluitend per rolstoel kunnen verplaatsen, of zo'n beperkt gezichtsvermogen (slechtziendheid) hebben dat verplaatsing zonder begeleiding niet mogelijk is.
- Iemand jonger dan 18 jaar, die gebruik maakt van verzorging vanwege complexe somatische (lichamelijke) problematiek, of een lichamelijke handicap heeft.

Uit de stukken kan niet worden opgemaakt dat verzoeker tot één van deze categorieën behoort.

In artikel 36 is bovendien de zogenoemde hardheidsclausule zittend ziekenvervoer opgenomen. Daaruit volgt dat als een verzekerde niet aan de criteria voldoet om in aanmerking te komen voor vergoeding van vervoerskosten, er in bepaalde gevallen toch sprake kan zijn van vergoeding. Om in aanmerking te komen voor vergoeding op grond van de hardheidsclausule moet de verzekerde langdurig aangewezen zijn op zittend ziekenvervoer, doordat de verzekerde behandeld wordt voor een langdurige ziekte of aandoening. Daarnaast moet er sprake zijn van een onbillijkheid van overwegende aard als de vergoeding niet verstrekt zou worden. Bij het toepassen van de hardheidsclausule wordt een formule gehanteerd met de variabelen 'frequentie', 'duur' en 'afstand'. Als de uitkomst 250 of hoger is, is er mogelijk recht op vergoeding. De formule luidt:
(aantal maanden) x (aantal keren per week) x (aantal weken per maand) x (aantal km enkele reis) x 0,25 (= wegingsfactor).

Uit het dossier blijkt niet duidelijk of de behandelingen van verzoeker samenhangen met een langdurige aandoening of ziekte en dat hij daardoor langdurig is aangewezen op vervoer. Daarnaast is onduidelijk of, en zo ja op welke wijze de hardheidsclausule is toegepast. Het Zorginstituut kan op basis van de ontvangen stukken niet beoordelen of verzoeker in aanmerking komt voor vergoeding van zittend ziekenvervoer op grond van de hardheidsclausule.

Verzoeker heeft naast zittend ziekenvervoer ook aanspraak gemaakt op vergoeding van pedicurebehandelingen vanuit het PGB. De medisch adviseur merkt op dat medische voetzorg onder de Zvw kan vallen. Dit betreft dan geneeskundige zorg (zoals onder andere huisartsen die plegen te bieden) voor bijvoorbeeld DM2-patiënten. Vanwege de diabetes van verzoeker bestaat er een risico op gezondheidsproblemen als de voeten niet goed worden verzorgd. Hierbij kan worden gedacht aan het optreden van scheurtjes en wondjes aan de voeten. Bovengenoemde medische voetzorg kan worden geleverd door een podotherapeut

of een pedicure die in staat is om voeten van diabetische patiënten te behandelen. Mocht verzoeker hier redelijkerwijs op zijn aangewezen, dan kan deze zorg niet vanuit het PGB worden vergoed. Het PGB is namelijk louter bestemd voor verpleging en verzorging (zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden). De Versatis® pleisters kunnen om deze reden ook geen onderdeel uitmaken van een PGB.

Zorginstituut Nederland

Datum

7 december 2017

Onze referentie

2017055454

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek voor wat betreft de vergoeding van Versatis® pleisters en de pedicurebehandelingen vanuit het PGB. Op basis van de stukken kan het Zorginstituut niet beoordelen of verzoeker aanspraak kan maken op vergoeding van zittend ziekenvervoer.

Hoogachtend,