

- 3 MEI 2016



201502160
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer !
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016055426

Datum 2 mei 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016044679

Onze referentie
2016055426

Uw referentie
G47 201502160

Uw brief van
4 april 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 april 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een aantal geneesmiddelen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen.

In artikel 32 van de overgekomen zorgverzekering is bepaald dat een verzekerde – met uitzondering van de werkzame stoffen waarvoor verweerder voorkeursgeneesmiddelen heeft aangewezen – aanspraak heeft op levering van de door de minister aangewezen geregistreerde geneesmiddelen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Verweerder geeft vervolgens aan dat geneesmiddelen uit bijlage 1 van de Regeling zorgverzekering aangewezen kunnen worden als voorkeursgeneesmiddelen. Deze geneesmiddelen zijn opgenomen in het Reglement farmaceutische zorg. Een verzekerde heeft aanspraak op deze geneesmiddelen. Als een verzekerde geen gebruik maakt van voorkeursgeneesmiddelen, dan worden deze in principe niet door verweerder vergoed. Alleen als de arts aangeeft dat behandeling met het voorkeursmiddel voor een verzekerde niet medisch verantwoord is, heeft een verzekerde recht op een ander geneesmiddel.

Uit het dossier blijkt dat verzoeker vergoeding wenst van de volgende geneesmiddelen: Amlodipine actavis 5 mg, Selokeen zoc 95 mg, Colchicine actavis 0,5 mg, Diovan tablet omhuld 80 mg en Lanoxin 0,25 mg.

Verweerder heeft op grond van het gevoerde preferentiebeleid besloten om niet alle geneesmiddelen te vergoeden. Op basis van de voorhanden gegevens kan niet beoordeeld worden of er bij verzekerde sprake is van medisch noodzaak. In het dossier bevinden zich geen gegevens waar uit blijkt dat gebruik van een voorkeursgeneesmiddel medisch niet verantwoord is omdat er bijvoorbeeld sprake zou zijn van allergie of intolerantie. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
2 mei 2016

Onze referentie
2016055426

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,