



Zorginstituut Nederland

201602154

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017056105

Datum 29 december 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017011637

Onze referentie
2017056105

Uw referentie
G47 201602154

Uw brief van
9 maart 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 9 maart 2017 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een hysteroscopie en scratching met Pipelle® voorafgaand aan een nieuwe IVF-poging na eerder falen van IVF bij een vrouw met een echoscopisch normale baarmoeder, beide uit te voeren te Gent, België.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op geneeskundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft in oktober 2014 vanwege een kinderwens IUI- behandelingen ondergaan in het St. Elisabeth Ziekenhuis te Tilburg. Deze behandelingen leverden echter niet het gewenste resultaat op, waarna verzoekster is overgestapt op een IVF- behandeling. Ook deze behandeling heeft niet tot een zwangerschap geleid.

Verzoekster is vervolgens naar het Universitair Ziekenhuis te Gent gegaan waar de behandelend arts een hysteroscopie en scratching met Pipelle® voorafgaand aan IVF heeft voorgesteld. De aanvraag tot vergoeding van deze behandelingen is door verweerder afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat beide behandelingen niet voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk, zodat geen vergoeding mogelijk is ten laste van de zorgverzekering.

Hysteroscopie

Op basis van de uitkomsten van twee recente RCT's waarvan er één in Nederland werd uitgevoerd, concludeert het Zorginstituut dat een hysteroscopie voorafgaand aan IVF de implantatie van een embryo bij vrouwen met een echoscopisch normale baarmoeder niet bevordert en dus niet effectief is om de kans op een levendgeborene te vergroten. Het is in dat kader niet van belang of het gaat om een eerste IVF- poging of om een poging na eerder falen van IVF. Hysteroscopie voorafgaand aan IVF voldoet bij vrouwen met een echoscopisch normale baarmoeder derhalve niet aan de stand van de wetenschap en praktijk.¹

Scratching met Pipelle®

Het Zorginstituut heeft onlangs beoordeeld of endometrium scratching met Pipelle® voorafgaand aan de tweede IVF/ICSI poging bij vrouwen die de geassisteerde voortplantingstechnieken ondergaan en waarbij de eerste IVF/ICSI poging niet heeft geresulteerd in een doorgaande zwangerschap, voldoet aan de 'stand van de wetenschap en praktijk'. De conclusie luidt dat de effectiviteit van endometrium scratching niet is aangetoond bij vrouwen die een tweede IVF/ICSI poging ondergaan en bij wie de eerste IVF/ICSI poging niet heeft geresulteerd in een doorgaande zwangerschap. Hiermee voldoet endometrium scratching met Pipelle® voorafgaand aan de tweede IVF/ICSI poging bij bovengenoemde patiëntenpopulatie niet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Voor wat betreft de beoordeling van deze behandeling, wordt verwezen naar de inhoud van dit standpunt.²

¹ - Hysteroscopy before in-vitro fertilisation (inSIGHT): a multicentre, randomised controlled trial. Janine G Smit, Jenneke C Kasius, Marinus J C Eijkemans, Carolien A M Koks, Ronald van Golde, Annemiek W Nap, and others *The Lancet*, Vol. 387, No. 10038, p. 2622–2629. Published: April 27, 2016.
- Hysteroscopy in recurrent in-vitro fertilisation failure (TROPHY): a multicentre, randomised controlled trial. Tarek El-Toukhy, Rudi Campo, Yacoub Khalaf, Carla Tabanelli, Luca Gianaroli, Sylvie S Gordts, and others. *The Lancet*, Vol. 387, No. 10038, p. 2614–2621. Published: April 27, 2016.

² <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2017/12/22/endometrium-scratching-met-pipelle-bij-vrouwen-die-de-geassisteerde-voortplantingstechnieken-ivf-icsi-ondergaan>

Zorginstituut Nederland

Datum
29 december 2017

Onze referentie
2017056105

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,