



201700704
Zorginstituut Nederland

15 SEP 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55
Contactpersoon
I

2017041235

Datum 14 september 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017035931
Onze referentie
2017041235
Uw referentie
G47 201700704
Uw brief van
14 augustus 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 augustus 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het geschil betreft een 3-jarige jongen die bekend is met ernstige voedingsweigering. Daarnaast heeft verzekerde last van spugen en een bedreigde gewichtsgroei.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 41 uur en 42 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft 24 uur per dag toezicht in verband met mogelijke verstikking. Begeleiding bij eetmomenten en de toiletgang in verband met groei problemen en verdere ontwikkeling van angsten en eetweigering behoort ook tot de zorgvraag.

Datum
14 september 2017

Onze referentie
2017041235

Verweerder voert aan dat de geïndiceerde zorg niet onder de Zorgverzekeringswet valt, maar onder de Jeugdwet. Volgens verweerder wordt er namelijk niet voldaan aan het intensieve-kindzorgcriterium zoals neergelegd in artikel 13 van de zorgverzekering.

De medisch adviseur constateert dat er naast medische informatie ook een verpleegkundig deel van de PGB aanvraag aanwezig is en een zorgplan. De vraag die in casu beantwoord moet worden is of de geïndiceerde zorg voldoet aan het intensieve-kindzorgcriterium. Om aan dit criterium te voldoen dient er sprake te zijn van complexe somatische problematiek of een lichamelijke handicap. Daarnaast moet er sprake zijn van een behoefte aan permanent toezicht of moet er 24 uur zorg per dag in de nabijheid beschikbaar zijn in combinatie met specifieke verpleegkundige handelingen.

In het zorgplan wordt gesteld dat vanwege refluxklachten er een noodzaak bestaat tot permanent toezicht. De medisch adviseur merkt echter op dat een medische onderbouwing hiertoe ontbreekt. Mocht er aanvullende medische informatie aanwezig zijn waaruit blijkt dat er een behoefte bestaat aan permanent toezicht, dan dienen deze stukken aan het dossier te worden toegevoegd. In dat geval zal de medisch adviseur het dossier opnieuw beoordelen.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,