

201300748



College voor Zorgverzekeringen

22 NOV. 2013

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2013141633

Datum 21 november 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013129183

**Onze referentie**  
2013141633

**Uw referentie**  
G47 201300748

**Uw brief van**  
21 oktober 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een anterolaterale spondylodese uitgevoerd in Hasselt (België). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft in 2012 aanvraag gedaan voor anterolaterale spondylodese in Hasselt, België. Verzoekster geeft aan al meer dan 4 jaar rugklachten te hebben. Behandelingen hebben geen effect gehad. Behandelend neurochirurg constateerde aan de hand van een MR van de lumbale wervelkolom, onder meer tekenen van discartrose L4-L5 en beperkte impressie van de durale zak op L4-L5. Er is geen wortelcompressie aangetoond. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen er geen indicatie was voor spondylodese.

In eerdere adviezen heeft het CVZ aangegeven dat er een indicatie is voor spondylodese als er instabiliteit van de wervelkolom bestaat of instabiliteit dreigt als gevolg van decompressie (laminectomie) (zaak 2013122983, zaak 2012088055) en nationaal duidelijke indicaties geformuleerd voor spondylodese<sup>1</sup><sup>2</sup>, namelijk instabiliteit in de wervelkolom en het afglijden van de ene wervel t.o.v. de andere (spondylolisthesis). Onder instabiliteit wordt verstaan dat de wervels

<sup>1</sup> O.a. Resnick DK et al, J Neurosurg Spine 2005, vol 2. Dit nummer is geheel gewijd aan evidence based richtlijnen aangaande lage rugklachten.

<sup>2</sup> Zie o.a. de website van de Ned. Vereniging voor Neurochirurgie, [www.nvvn.org](http://www.nvvn.org), onder het hoofdstuk Spondylodese.

onvoldoende onderling verband met elkaar hebben en dus min of meer los van elkaar liggen. Dit kan een gevolg zijn van een fractuur of een tumor. Er bestaat discussie of je ook van instabiliteit kunt spreken als er een verhoogde beweeglijkheid is in de wervelkolom als gevolg van slijtage van de lage rug (verouderingsproces / degeneratieve veranderingen). Het is nog onvoldoende duidelijk of dit als oorzaak van chronische pijn kan worden aangemerkt en of chirurgische behandeling is aangewezen (tekst deels afkomstig van [www.nvvn.org](http://www.nvvn.org)). (Zaak 2012101809).

Op basis van het dossier blijkt niet dat er een indicatie was voor spondylodese, aldus de medisch adviseur.

In artikel B.4.1. van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald wanneer aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert het dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding.

Ten slotte merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

**Datum**  
21 november 2013

**Onze referentie**  
2013141633