

29 MEI 2012

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
16 mei 2012

Uw kenmerk
G47 2012.00045/10/G

Datum
25 mei 2012

Ons kenmerk
ZA/2012068132

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012065308

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 mei 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van endodontologische behandelingen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een aanvraag voor endodontische behandelingen bij een volwassen verzekerde. Deze tandheelkundige behandelingen vallen niet onder de aanspraak van de Zorgverzekeringswet, tenzij er een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. Blijkens de toelichting op de van toepassing zijnde regeling kan daarvan sprake zijn bij een dento-alveolair defect. Dit is de omstandigheid dat, als gevolg van

een trauma, niet alleen het harde weefsel van een of meer gebitselementen geheel of gedeeltelijk is verdwenen ('dentaal defect'), maar ook een substantieel deel van de aangrenzende tanddragende kaak (de 'processus alveolaris'). Hiervan is in casu geen sprake.

Verzoekster is niet geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige zorg.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 28.2 van de VGZ Zorgverzekering, Variant Natura Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde alleen recht heeft op bijzondere tandheelkunde als deze hiermee een tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, die gelijkwaardig is aan de tandheelkundige functie die de verzekerde zou hebben als deze de aandoening

niet zou hebben gehad en dat de verzekerde recht heeft op de zorg zoals tandartsen en orthodontisten die plegen te bieden, die noodzakelijk is:

1. als de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft;
2. als de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
3. als de verzekerde een medische behandeling moet ondergaan en deze behandeling zonder bijzondere tandheelkunde aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat in casu geen sprake is van een dento-alveolair defect, en daarmee geen sprake is van een situatie als hierboven bedoeld, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van de bijzondere tandheelkundige zorg.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,