



Zorginstituut Nederland

201800844

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
ostbus 291
700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019001841

Datum 16 januari 2019
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018055569

Onze referentie
2019001841

Uw referentie
201800844

Uw brieven van
1 november 2018 en
14 januari 2019

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

In uw brief d.d. 19 december 2018, door het Zorginstituut ontvangen op 14 januari 2019, vraagt u het Zorginstituut om toe te lichten hoe de volgende twee zinnen uit het voorlopig advies van 28 november 2018 zich tot elkaar verhouden: *"Uit het dossier blijkt niet waaruit de nazorg/ondersteunende begeleiding bestaat en daarnaast is onduidelijk waar deze zorg gedeclareerd is."* en *"De medisch adviseur concludeert op basis van de informatie in het dossier dat de nazorg niet als geneeskundige zorg aangemerkt kan worden."* Hierover merkt het Zorginstituut het volgende op. Omdat op basis van het onderliggende dossier onduidelijk is waaruit de nazorg/ondersteunende begeleiding bestaat en daarnaast onduidelijk is waar deze zorg gedeclareerd is, kan de nazorg niet als geneeskundige zorg aangemerkt worden. Hierdoor komt het zittend ziekenvervoer niet voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018058618

Datum 28 november 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018055569

Onze referentie
2018058618

Uw referentie
201800844

Uw brief van
1 november 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 november 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van zittend ziekenvervoer naar en van de nazorg in aansluiting op een klinische GGZ behandeling.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.18.2. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op zittend ziekenvervoer omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Casus

Verzoeker is klinisch behandeld in een GGZ-instelling, Yes We Can Clinics (hierna: YWCC). Aansluitend volgde een ambulante nazorgtraject waarvoor verzoeker tweemaal per week van zijn woonadres naar de behandellocatie en terug moest reizen. Verzoeker heeft een aanvraag ingediend voor vergoeding van de gemaakte reiskosten.

Verweerder heeft de aanvraag voor het zittend ziekenvervoer afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat het nazorgtraject niet onder de dekking van de zorgverzekering valt waardoor verzoeker geen aanspraak kan maken op vergoeding van de kosten van het vervoer naar en van de nazorg.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Beoordeling

YWCC heeft op 12 februari 2018 een verklaring 'geneeskundige begeleiding' afgegeven. Hieruit blijkt dat verzoeker klinisch geneeskundige begeleiding heeft ontvangen. De nazorg vond gedurende 10 weken ambulante plaats in Heze. Om te kunnen bepalen of verzoeker recht heeft op vergoeding van de kosten van het vervoer naar en van de nazorg dient er beoordeeld te worden of de verleende nazorg onder de Zvw valt.¹

Datum
28 november 2018

Onze referentie
2018058618

Begeleidingsactiviteiten kunnen alleen onder de Zvw vallen wanneer er sprake is van *geneeskundige begeleiding*. De geneeskundige begeleiding is een te verzekeren prestatie indien er sprake is van geneeskundige zorg zoals huisartsen, medisch-specialisten, klinisch-psychologen en verloskundigen die plegen te bieden of als het gaat om verpleging en verzorging zoals verpleegkundigen die plegen te bieden, waarbij die zorg verband houdt met de behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop.²

Begeleidingsactiviteiten die onlosmakelijk onderdeel van een GGZ behandeling zijn kunnen worden aangemerkt als geneeskundige zorg. Hiervan is sprake indien deze activiteiten voortvloeien uit het behandelplan, noodzakelijk zijn om het behandelplan te bereiken, worden aangestuurd door de behandelaar en er terugkoppeling plaats vindt naar de behandelaar. Voor het uitvoeren van de begeleidingsactiviteiten is deskundigheid nodig op het niveau van behandelaar (medisch, paramedisch, gedragswetenschappelijk, vak therapeut e.d.) nodig. Daarnaast moet de zorg voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk.³

Ondersteunde begeleiding is als onderdeel van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) functie 'begeleiding' per 2015 (bij de invoering van de Wet langdurige zorg) overgeheveld naar de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het gaat bij ondersteunende begeleiding in de zin van de Wmo om zorg gericht op maatschappelijk herstel.

Op het aanvraagformulier voor zittend ziekenvervoer d.d. 3 december 2017 heeft YWCC aangegeven dat er sprake is van ondersteunende begeleiding. YWCC omschrijft de verschillende onderdelen van de behandeling als 'nazorg'. Ook op het 'Vragenformulier voor 000164 eigen vervoer hardheidsclausule' geeft YWCC aan dat er sprake is van ondersteunende begeleiding. In een mail d.d. 18 juni 2018 geeft YWCC aan dat 'onze zorg (SGGZ) geheel wordt vergoed vanuit de basisverzekering'. De kosten van de klinische behandeling zijn vergoed door verweerder, voor de nazorg zijn echter geen declaraties ingediend bij verweerder.

Uit het dossier blijkt niet waaruit de nazorg/ondersteunende begeleiding bestaat en daarnaast is onduidelijk waar deze zorg gedeclareerd is.

¹ Art. 2.14 lid 1 aanhef jo. lid 3 Besluit zorgverzekering

² Art. 2.4 lid 1 en art. 2.10 Besluit zorgverzekering

³ Art. 2.1 lid 2 Besluit zorgverzekering

Conclusie

De medisch adviseur concludeert op basis van de informatie in het dossier dat de nazorg niet als geneeskundige zorg aangemerkt kan worden. Dit heeft als gevolg dat het zittend ziekenvervoer niet voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking komt. Verweerder heeft de aanvraag derhalve terecht afgewezen.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg

Zorginstituut Nederland

Zorg I

Datum

28 november 2018

Onze referentie

2018058618