

26 SEP 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00442

1111

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl  
T +31 (0)20 797 85 55

2018046814

Datum 26 september 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018044388

**Onze referentie**  
2018046814

**Uw referentie**  
201800442

**Uw brief van**  
7 september 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 7 september 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een boven- en onderooglidcorrectie, uitgevoerd te Belgrado, Servië.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel als bedoeld in artikel B.4.5. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

#### **Casus**

Verzoekster is vanaf haar geboorte blind aan haar rechteroog. In 2008 is zij geopereerd aan haar rechteroog waarbij zij een implantaat heeft gekregen. Sinds toen draagt verzoekster een oogprothese. In 2016 en 2017 hebben, respectievelijk, een boven- en onderooglidcorrectie plaatsgevonden in Belgrado, Servië. Volgens verzoekster bedekte haar bovenste ooglid voor 2/3 haar oog. Na de bovenooglidcorrectie heeft zij een nieuwe oogprothese gekregen welke snel uit het oog viel. Daarom heeft er een onderooglidcorrectie plaatsgevonden.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de kosten van de bovenooglidcorrectie afgewezen en de onderooglidcorrectie gedeeltelijk vergoed. Verweerder voert met betrekking tot de bovenooglidcorrectie aan dat er geen sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis dan wel verminking. Na de ombudsfase heeft verweerder voor wat betreft de onderooglidcorrectie een vergoeding van € 141,71 toegekend op basis van DBC-zorgproductcode 15B655.

### **Juridische beoordeling**

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

#### Bovenooglidcorrectie

Over een bovenooglidcorrectie is in het Bzv opgenomen dat het verzekerde zorg is als er sprake is van verlamde of verslachte bovenoogleden, indien de verlamming of verslapping een ernstige gezichtsveldbeperking tot gevolg heeft dan wel het gevolg is van een aangeboren afwijking of een bij de geboorte aanwezige chronische aandoening.<sup>1</sup>

Daarnaast moet, omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, de aanvraag worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard die zijn opgenomen in de VAGZ Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.<sup>2</sup> Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een bovenooglidcorrectie mogelijk is als voldaan wordt aan onderstaande criteria:

- Verminking: dit komt zelden voor. Een voorbeeld waarbij er een aanzienlijke asymmetrie kan optreden is na operatieve verwijdering van een huidtumor van het ooglid.
- Aantoonbare lichamelijke functiestoornissen
  - De verslapping/verlamming van het bovenooglid veroorzaakt een verticale ooglidspleet van 7 mm of minder.<sup>3</sup> Dit komt overeen met de situatie dat de onderrand van het bovenooglid of de overhangende huidplooi 1 mm of lager boven het centrum van de pupil hangt. Gemeten wordt ter hoogte van het centrum van de pupil terwijl de patiënt ontspannen recht vooruit kijkt. Het dient aannemelijk te zijn dat correctie van het bovenooglid deze gezichtsveldbeperking oplost.
  - Het moet gaan om een gezichtsveldbeperking die tot belemmeringen in het dagelijks functioneren leidt.

Omdat bovenstaande omschrijving in de praktijk tot onduidelijkheid heeft geleid wordt volgens de Werkwijzer het volgende criterium gehanteerd: een gezichtsveldbeperking veroorzaakt door een overhang van het ooglid tot 1 mm of lager boven het centrum van de pupil, ongeacht of dit veroorzaakt wordt door huidsurplus (dermatochalasis van de bovenoogleden) of zwakte van de oogspier (ptosis van de bovenoogleden).

<sup>1</sup> Artikel 2.4 lid 1 onder b sub 3 Bzv

<sup>2</sup> VAGZ Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2018), versie 18.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

<sup>3</sup> Zie bijlage 4 Achtergrondinformatie oogspieetmeting van de VAGZ Werkwijzer

#### Onderooglidcorrectie

Onderooglidcorrecties worden niet apart benoemd in de VAGZ werkwijzer. Daarom wordt er gebruik gemaakt van de twee algemene criteria, te weten verminking en aantoonbare lichamelijke functiestoornissen.

#### Hulpmiddelen

Omdat verzoekster een oogprothese draagt is de regelgeving met betrekking tot hulpmiddelen van belang. Een verzekerde heeft ingevolge artikel 2.9, eerste lid, van het Bzv (te allen tijde) recht op een goed functionerend hulpmiddel, passend bij de beperking van de verzekerde (dus adequaat).

#### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

In het dossier zijn foto's van matige kwaliteit bijgevoegd, waarbij met name de oog(lid)stand en -functie niet adequaat te beoordelen zijn.

#### Onderooglidcorrectie

Verweerder heeft een gedeeltelijke vergoeding toegekend voor een marsupialisatie van een cyste op basis van DBC-zorgproductcode 15B655. Naast de verwijdering van een cyste is er ook gelijktijdig een lateral tarsal strip (blepharoplastiek) van het rechter onderooglid uitgevoerd. Op basis van de in het dossier aanwezige informatie concludeert de medisch adviseur dat de onderooglidcorrectie noodzakelijk was voor het functioneren en de adequaatheid van de oogprothese.

De medisch adviseur acht de door verweerder gehanteerde DBC-zorgproductcode dan ook niet passend. Een mogelijk passende DBC-zorgproductcode bij de door verzoekster ondergane ingreep zou DBC-zorgproductcode 07999020, declaratiecode 15A525, 'ooglidcorrectie bij een ziekte van het ooglid/traanapparaat/oogkas' zijn.

#### Bovenooglidcorrectie

In het geval van verzoekster kan niet worden gesproken van een gezichtsveldbeperking door ptosis van het ooglid, zoals omschreven in de VAGZ Werkwijzer. Op basis van de informatie in het dossier is niet aangetoond dat het bovenooglid verlamd of verslapt was als gevolg van een aangeboren afwijking of een bij de geboorte aanwezige chronische aandoening. Daarnaast is niet aangetoond dat er sprake was van verminking of dat de bovenooglidcorrectie noodzakelijk was voor het functioneren en/of de adequaatheid van de oogprothese.

#### Conclusie

De medisch adviseur concludeert op basis van de beschikbare informatie in het dossier dat de onderooglidcorrectie in aanmerking komt voor vergoeding op grond van de basisverzekering. Verweerder heeft de aanvraag voor wat betreft de bovenooglidcorrectie terecht afgewezen.

**Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot toewijzing van het verzoek voor wat betreft de onderooglidcorrectie en tot afwijzing van het verzoek voor zover dat ziet op de bovenooglidcorrectie.

Hoogachtend,

*Hoofd afdeling Zorg*

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

**Datum**  
26 september 2018

**Onze referentie**  
2018046814