



Zorginstituut Nederland

202000459

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. ¹
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020029335

Datum 30 juni 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 van de Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020026265

Onze referentie
2020029335

Uw referentie
202000459

Uw brief van
9 juni 2020

Geachte voorzitter, commissie,

Hierbij ontvangt u het voorlopig advies in het geschil tussen verzoeker en
verweerder.

Hoogachtend,

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 9 juni 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van implantaten in de bovenkaak, geplaatst in het buitenland.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medisch-tandheelkundige beoordeling. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker heeft in België een (niet gespecificeerd) aantal reguliere en zygoma-implantaten in de bovenkaak laten plaatsen, met daarop een voorlopige brug van chroomkobaalt en kunsthars. Hij verzoekt verweerder om een (gedeeltelijke) vergoeding van deze behandeling. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat het geen zorg is die vanuit de Zvw vergoed wordt.

Juridisch kader

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van de basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel¹. Hieronder is tevens begrepen het aanbrengen van een tandheelkundig implantaat. Er dient dan sprake te zijn van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak en de implantaten dienen ter bevestiging te zijn van een uitneembare prothese.²

Met implantaten worden permucosale implantaten bedoeld.

¹ Artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder a van het Besluit zorgverzekering

² Artikel 2.7, onder c, van het besluit Zorgverzekering



In 2012 heeft het toenmalige College voor Zorgverzekeringen (CVZ, een voorganger van het Zorginstituut) een standpunt uitgebracht over de toepassing van zygoma-implantaten bij de atrofische edentate bovenkaak. Het standpunt bevindt zich reeds in het dossier. Het standpunt luidt dat deze behandeling niet vanuit de basisverzekering vergoed kan worden. De behandeling voldoet niet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Nadien heeft hierover geen discussie meer plaatsgevonden.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch-tandheelkundig en juridisch beoordeeld.

Uit de medisch-tandheelkundige informatie in het dossier blijkt niet of verzoeker een zeer ernstig geslonken tandeloze (boven)kaak heeft. Uit de overgelegde nota blijkt dat de geplaatste implantaten zijn gebruikt ter bevestiging van een vaste voorzieningen (een brug) en niet voor een uitneembare volledige gebitsprothese. Verzoeker voldoet niet aan de geldende indicatievoorwaarden. Verzoeker is niet redelijkerwijs op de zorg aangewezen.

Conclusie

De gevraagde behandeling maakt geen deel uit van de Zvw. Verweerder heeft de aanvraag terecht afgewezen.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

De gevraagde vergoeding van de behandeling maakt geen onderdeel uit van het basispakket komt daarom niet voor vergoeding vanuit de basisverzekering in aanmerking.