

14 SEP. 2016

201601470
Zorginstituut Nederland



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016114292

Datum 12 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016105124

Onze referentie

2016114292

Uw referentie

G47 201601470

Uw brief van

12 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een laserontharing in verband met hidranitis suppuritiva. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een laserontharing door middel van een diode laser bij hidranitis suppuritiva vanwege aanhoudende klachten. Verzoekster is herhaaldelijk behandeld d.m.v. incisie en drainage, maar dit heeft slechts een tijdelijk effect gehad.

In het dossier zijn geen brieven aanwezig van de dermatoloog. Er is sprake van herhaaldelijk consult bij de huisarts, behandeling door chirurg en een behandelbrief van de huidtherapeut.

Hidranitis suppurativa¹ (HS) is een chronische inflammatoire invaliderende folliculair gebonden huidontsteking. Er ontstaan daarbij pijnlijke diepgelegen ontstoken laesies in gebieden met apocriene klieren. De mogelijke therapeutische opties omvatten farmacotherapeutische (onderhouds) behandeling met antibiotica, biologicals, chirurgische interventies en (mogelijk) lichttherapie. Mogelijk chirurgische interventies omvatten als tijdelijke maatregel incisie en drainage (100% kans op recidief), deroofing bij minder ingerijpende HS en radicale excisie van de aangedane huid. Radicale excisie met genezing per secundam is een adequate wijze van verwijderen van hidradenitis suppurativa in de inguinale of anogenitale regio, met cosmetisch acceptabele littekens en weinig postoperatieve bewegingsbeperking.² De verschillende vormen van lichttherapie zijn nog niet goed onderzocht.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
12 september 2016

Onze referentie
2016114292

In de richtlijn³ staat bij het gebruik van laser: "Uit het beperkte aanbod van artikelen met voldoende bewijslast blijkt dat er nog veel onderzoek noodzakelijk is naar de effectiviteit van laser/lichttherapie bij hidradenitis suppurativa. Binnen de beroepsgroep van huidtherapeuten en vanuit de patiëntenvereniging hidradenitis suppurativa is hier vraag naar."

Bij een zoekopdracht in Pubmed (hidranitis laser (geen restricties) op 8/sept 2016) zijn nog twee recente reviews gevonden. Daaruit blijkt dat er op dit moment nog onvoldoende wetenschappelijke onderbouwing is over de effectiviteit van behandeling van hidranitis suppurativa door middel van laser (ontharing).^{4,5} De behandeling voldoet daarmee nog niet aan de stand van wetenschap en praktijk.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

¹ <http://www.huidziekten.nl/richtlijnen/richtlijn-hidradenitis-samenvatting-2012.pdf>

² <http://www.hidradenitis.eu/richtlijnen-hidradenitis.htm>

³ http://richtlijnendatabase.nl/richtlijn/hidradenitis/hidradenitis_lasertherapie_en_huidtherapie.html#overweging

⁴ Interventions for hidradenitis suppurativa. Ingram JR1, Woo PN, Chua SL, Ormerod AD, Desai N, Kai AC, Hood K, Burton T, Kerdell F, Garner SE, Piguet V. Cochrane Database Syst Rev. 2015 Oct 7;(10):CD010081. doi: 10.1002/14651858.CD010081.pub2.

⁵ A systematic review of the use of lasers for the treatment of hidradenitis suppurativa. John H, Manoloudakis N, Stephen Sinclair J. J Plast Reconstr Aesthet Surg. 2016 Jun 27. pii: S1748-6815(16)30105-X. doi: 10.1016/j.bjps.2016.05.029. [Epub ahead of print] Review.