

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T a.v. mevrouw mr
Postbus 291
3700 AG ZEIST

25 JAN. 2013

Uw brief van
2 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012 02058/12/G

Datum
24 januari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013009663

Behandeld door
mw mr.

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013001101

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van beschermende onderleggers. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Toets verzekerde prestatie / toets zorginhoudelijke voorwaarden

Beschermende onderleggers die worden gebruikt bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie zijn in principe van de te verzekeren prestatie uitgesloten, tenzij sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag (artikel 2.11, derde lid, onder e, van de Regeling zorgverzekering).

De reden van deze uitsluiting is, dat het gebruik hiervan in het algemeen niet nodig is in combinatie met lichaamsgedragen incontinentiematerialen. Met andere woorden, in principe dient adequaat (afdoende absorberend) lichaamsgedragen incontinentiemateriaal te volstaan.

Verzoekster geeft aan de onderleggers te gebruiken tijdens gemeenschap en voor het opvangen van urineverlies dat zij 's morgens ten gevolge van hoestbuien ondervindt en dat zij het dan vaak niet haalt om op tijd naar de WC te gaan. In haar brief van 30 juli 2012 geeft verzoekster aan dat door de kracht van het hoesten de hoeveelheid teveel is voor het verband wat zij gebruikt. Een nog groter verband ziet zij niet zitten omdat het huidige verband al vrij groot en zwaar is.

Op grond van de voorliggende informatie blijkt dat er geen indicatie is op grond van de Zorgverzekeringswet voor onderleggers. Beschermende onderleggers zijn in de regelgeving uitgesloten, omdat het gebruik hiervan in het algemeen niet nodig is in combinatie met lichaamsgedragen incontinentiemateriaal. De uitzondering op de uitgesloten zorg, 'bijzondere individuele zorgvraag', is bedoeld om zorgverzekeraars de mogelijkheid te geven verstrekking van onderleggers toe te staan bij dusdanige hygiënische problemen die alleen met het gebruik van onderleggers zijn op te lossen. Uit de voorliggende informatie blijkt dat niet is aangetoond dat sprake is van dusdanige hygiënische problemen die alleen door onderleggers zijn op te lossen.

De zorgvraag 'gemeenschap' is geen bijzondere individuele zorgvraag in de zin van de regelgeving, immers het geldt voor iedereen dat lichaamsgedragen incontinentiematerialen niet tijdens gemeenschap worden gedragen en dat hierbij een alternatieve oplossing voor het urineverlies gevonden moet worden.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 3.10 van de De Friesland Alles Verzorgd Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat de verzekerde recht heeft op functionerende hulpen verbandmiddelen zoals bedoeld in de Regeling zorgverzekering. De Regeling zorgverzekering is bij en krachtens de Zorgverzekeringswet vastgesteld. In het artikel wordt ook het Reglement Hulpmiddelenzorg genoemd.

In het Reglement Hulpmiddelenzorg wordt voor uitwendige hulpmiddelen met al dan niet inwendige onderdelen te gebruiken bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie verwezen naar artikel 2.11 van de Regeling zorgverzekering.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat er geen sprake is van een individuele zorgvraag in de zin van de regelgeving, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van beschermende onderleggers.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,