

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

08 MRT 2013

Uw brief van
2 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02600/7/G

Datum
7 maart 2013

Ons kenmerk
ZA/2013033748

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013001100

Onderwerp
Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

U hebt op 2 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een buikwandcorrectie. Het verslag van de hoorzitting en de na de hoorzitting ontvangen correspondentie heeft het College ontvangen. De commissie verzoekt het College uit een te zetten wanneer er sprake is van 'onbehandelbare smetten'.

Na kennisneming van het verslag en bijgevoegde stukken heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Chronisch onbehandelbaar smetten, waarbij het bestaan van huidplooien een rol speelt, wordt beschouwd als een aantoonbare lichamelijke functiestoornis in het kader van de beoordeling van verzekeringsindicaties voor behandelingen van plastisch chirurgische aard. Hiervan is sprake als, ondanks adequate behandeling (door een dermatoloog), continue smetplekken aanwezig zijn. In de werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (november 2012) als volgt beschreven: "Onbehandelbaar smetten: Ondanks adequate behandeling niet te voorkomen c.q. te genezen smetten in huidplooien dat altijd daar ter plekke aanwezig is en waarbij een operatie nog de enige oplossing van het probleem vormt. De reden van het conservatief falen is duidelijk te objectiveren."

Of zoals in eerdere bindend adviezen van uw commissie (bijvoorbeeld 2010.00474 23 juni 2010) is verwoord: 'door de dermatoloog niet te voorkomen of te genezen smetten in de huidplooien die daar altijd aanwezig zijn en waarbij de reden van het conservatief falen duidelijk te objectiveren is, zodat een operatie nog te enige oplossing van het probleem vormt'. In deze zaak is uit het schrijven van de dermatoloog op te maken dat geen sprake is van bovenstaande, aldus de medisch adviseur.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het College aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend,

30 JAN 2013

CVZPostbus 320
1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
2 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02600/7/G

Datum
29 januari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013011602

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013001100

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een buikwandcorrectie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt mee dat er geen sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking. Verder deelt de medisch adviseur mee dat uit het dossier niet blijkt dat er sprake is van onbehandelbare smetplekken. Op basis van het dossier is de medisch adviseur van oordeel dat verzoekster niet geïndiceerd voor de gevraagde plastisch chirurgische behandeling.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastisch chirurgische behandeling. In artikel 3 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald wanneer er aanspraak bestaat op een buikwandcorrectie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

2/ZA/2013011602

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend, .