

Eekholt 4
1112 XH Diemen

7 0 DEC. 2012

Postbus 320
1110 AH Diemen
(020) 797 85 55
(020) 797 85 00
info@cvz.nl
www.cvz.nlAan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEISTUw brief van
8 november 2012Uw kenmerk
G47 2012.01740/11/GDatum
7 december 2012Ons kenmerk
ZA/2012136891

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03Zaaknummer
2012126131Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet
(

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 november 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het plaatsen solitair implantaat. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken en foto bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft plaatsing van een solitair implantaat in een verder betande kaak. Dit is geen behandeling die valt onder de aanspraak van de Zorgverzekeringswet.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 28.2 van de VGZ Zorgverzekering Natura Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde alleen recht heeft op bijzondere tandheelkunde als de verzekerde hiermee een tandheeskundige functie kan behouden of krijgen, die gelijkwaardig is aan de tandheeskundige functie die hij zou hebben als hij de aandoening niet zou hebben gehad. De verzekerde heeft recht op deze zorg die noodzakelijk is als de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groei-stoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft. De verzekerde heeft ook recht op het aanbrengen van een implantaat en de opbouw als deze wordt gebruikt voor het bevestigen van een uitneembare gebitsprothese. Dit recht heeft de verzekerde alleen als hij een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak heeft. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheeskundig adviseur heeft aangegeven dat plaatsing van een solitair implantaat in een verder betande kaak geen behandeling is die valt onder de aanspraak van de Zorgverzekeringswet, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,