

2013.03105

18 SEP. 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014095064

Datum 17 september 2014
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014089833

Onze referentie
2014095064, versie 2

Uw referentie
G47 201303105

Uw brief van
10 juli 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 10 juli 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de middelen Cellumed en Saline als draagvloeistof bij het gebruik van scleralenzen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 28 juli 2014 heeft het Zorginstituut het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de hoorzitting d.d. 3 september 2014 aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voorlopig medisch advies

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor de middelen Cellumed en Saline als draagvloeistof bij het gebruik van scleralenzen. Verzoekster stelt dat de draagvloeistof een werkzaam onderdeel van de scleralenzen is.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen; beide middelen zijn niet aan te merken als geneesmiddel of als hulpmiddel. Beide middelen zijn zonder recept verkrijgbaar. Cellumed kan volgens verweerder gezien worden als een vorm van kunsttranen. Kunsttranen worden beschouwd als geneesmiddel en vallen niet onder hulpmiddelenzorg.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
17 september 2014

Onze referentie
2014095064, versie 2

Beoordeling

Zowel Saline als Cellumed zijn te gebruiken als inzetvloeistof (of draagvloeistof) dat gebruikt wordt om (sclera-)contactlenzen te bevochtigen alvorens ze in te zetten. Deze vloeistoffen zouden het draagcomfort vergroten. Het toepassen ervan hoort bij het normaal gebruik van de lenzen.

Volgens artikel 2.9, tweede lid van het Besluit zorgverzekering komen de kosten van normaal gebruik van hulpmiddelen voor rekening van verzekerde, tenzij bij ministeriele regeling anders is bepaald.

Wat onder de kosten van normaal gebruik moet worden verstaan is ook nog door de Centrale Raad van Beroep (CRvB) nader uitgelegd. Onder kosten van normaal gebruik moet volgens de CRvB worden verstaan het gebruik van het hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. In lijn met de uitspraak van de CRvB uit 1989 vallen onder kosten van normaal gebruik, de kosten die inherent zijn aan het gebruik van een hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. Het gaat dan bijvoorbeeld om stroomkosten, kosten van batterijen of inzetvloeistof bij contactlenzen¹.

Definitief medisch advies

In het voorlopig medisch advies is ingegaan op de stelling van verzoekster dat Cellumed en/of Saline een werkzaam onderdeel van de scleralenzen is. Ook ter hoorzitting stelt verzoekster dat Saline onlosmakelijk is verbonden aan het gebruik van scleralenzen en daarom moet worden gezien als onderdeel van de verstrekking. Verwezen kan worden naar het voorlopig advies waarin gesproken wordt over 'draagvloeistof'.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 12.2 van de Avéro Achmea Keuze Zorg Plan is bepaald dat de verzekerde aanspraak heeft op vergoeding van kosten van zorg uit de Zorgverzekeringwet, het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering.

¹ Bron: Kennis gebundeld november 2012 p.142

<http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-www/documenten/rubrieken/pakket/zvw-zorg/1211-kennis-gebundeld-kennis-over-verstrekkingengeschillen/1211-kennis-gebundeld-kennis-over-verstrekkingengeschillen/Kennis+Gebundeld+%28Kennis+over+Verstrekkingengeschillen%29.pdf>

In artikel 2.9, tweede lid van het Besluit zorgverzekering is bepaald dat de kosten van normaal gebruik van hulpmiddelen voor rekening van de verzekerde komen, tenzij bij ministeriële regeling anders is bepaald.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat inzetvloeistof bij contactlenzen onder kosten van normaal gebruik vallen (kosten die inherent zijn aan het gebruik van een hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming), komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Datum
17 september 2014

Onze referentie
2014095064, versie 2

Definitief advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014095064

Datum 28 juli 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014089833

Onze referentie
2014095064

Uw referentie
G47 201303105

Uw brief van
10 juli 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 10 juli 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de middelen Cellumed en Saline als draagvloeistof bij het gebruik van scleralenzen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor de middelen Cellumed en Saline als draagvloeistof bij het gebruik van scleralenzen. Verzoekster stelt dat de draagvloeistof een werkzaam onderdeel van de scleralenzen is.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen; beide middelen zijn niet aan te merken als geneesmiddel of als hulpmiddel. Beide middelen zijn zonder recept verkrijgbaar. Cellumed kan volgens verweerder gezien worden als een vorm van kunsttranen. Kunsttranen worden beschouwd als geneesmiddel en vallen niet onder hulpmiddelenzorg.

Beoordeling

Zowel Saline als Cellumed zijn te gebruiken als inzetvloeistof (of draagvloeistof) dat gebruikt wordt om (sclera-)contactlenzen te bevochtigen alvorens ze in te zetten. Deze vloeistoffen zouden het draagcomfort vergroten. Het toepassen ervan hoort bij het normaal gebruik van de lenzen.

Volgens artikel 2.9, tweede lid van het Besluit zorgverzekering komen de kosten van normaal gebruik van hulpmiddelen voor rekening van verzekerde, tenzij bij ministeriele regeling anders is bepaald.

Wat onder de kosten van normaal gebruik moet worden verstaan is ook nog door de Centrale Raad van Beroep (CRvB) nader uitgelegd. Onder kosten van normaal gebruik moet volgens de CRvB worden verstaan het gebruik van het hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. In lijn met de uitspraak van de CRvB uit 1989 vallen onder kosten van normaal gebruik, de kosten die inherent zijn aan het gebruik van een hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming. Het gaat dan bijvoorbeeld om stroomkosten, kosten van batterijen of inzetvloeistof bij contactlenzen¹.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 12.2 van de Avéro Achmea Keuze Zorg Plan is bepaald dat de verzekerde aanspraak heeft op vergoeding van kosten van zorg uit de Zorgverzekeringswet, het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering.

In artikel 2.9, tweede lid van het Besluit zorgverzekering is bepaald dat de kosten van normaal gebruik van hulpmiddelen voor rekening van de verzekerde komen, tenzij bij ministeriele regeling anders is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat inzetvloeistof bij contactlenzen onder kosten van normaal gebruik vallen (kosten die inherent zijn aan het gebruik van een hulpmiddel overeenkomstig zijn bestemming), komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

¹ Bron. Kennis gebundeld november 2012 p 142

<http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zijnl-www/documenten/rubrieken/pakket/zvw-zorg/1211-kennis-gebundeld-kennis-over-verstrekkingengeschillen/1211-kennis-gebundeld-kennis-over-verstrekkingengeschillen/Kennis+Gebundeld+%28Kennis+over+Verstrekkingengeschillen%29.pdf>

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
28 juli 2014

Onze referentie
2014095064