



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

201900577

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019062103

Datum 11 december 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019058417

Onze referentie
2019062103

Uw referentie
201900577

Uw brief van
22 november 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 november 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (hierna: PGB vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Situatie van verzoekster

Verzoekster is een 42 jarige vrouw die samenwoont met haar kinderen. Verzoekster is bekend met een whiplash op twee plaatsen met chronische nek- en rugpijn als gevolg. Daarnaast heeft zij klachten van depressieve aard, migraine, astma en paniekaanvallen.

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 16 uur en 50 minuten verzorging geïndiceerd. De geïndiceerde zorg betreft hulp bij het wassen/douchen, aan- en uitkleden, masseren van de spieren, haar wassen, afdrogen en het aanreiken van medicijnen.

Verweerder heeft een PGB vv toegekend van 5 uren en 45 minuten verzorging per week voor de periode van 27 november 2017 tot en met 30 juli 2018. Verweerder voert aan dat de een deel van de geïndiceerde zorg niet onder de Zvw valt. Dit betreft de zorg voor het monitoren en bewaken van het rustpatroon en begeleiding bij transfers. Daarnaast voert verweerder aan dat het aanreiken van medicatie niet doelmatig is. De indicierend verpleegkundige heeft volgens verweerder teveel uren geïndiceerd voor ochtend- en avondzorg. Tijdens een telefoongesprek met verweerder is de indicierend wijkverpleegkundige akkoord gegaan met 9 uur en 20 minuten per week voor persoonlijke verzorging.

Beoordeling

In het dossier is medische informatie aanwezig, ook is de PGB aanvraag en een zorgplan aanwezig.

Uit de beschikbare informatie in het dossier blijkt dat de indicierend wijkverpleegkundige akkoord is gegaan met het verlagen van het aantal uren van 16 uur en 50 minuten naar 9 uur en 20 minuten verzorging per week. Het geschil gaat daarom nog over de overige 3 uur en 35 minuten verzorging per week. Dit betreft de ADL zorg in de avond en het aanreiken van medicatie.

Uit de indicatie blijkt dat verzoekster 's avonds doucht om tot rust te komen en daarbij hulp nodig heeft. Hulp bij het douchen om tot rust te komen is in principe geen zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden.

De geneeskundige context voor het aanreiken van de medicatie is niet aangetoond. Het is onduidelijk waarom verzoekster niet zelf in staat is om de medicatie zelf te pakken en in te nemen. De beperkingen die worden genoemd vloeien in principe niet voort uit de genoemde diagnoses.

Juridische beoordeling

Verpleging in de wijk omvat 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en wordt geleverd 'in de eigen omgeving' van de verzekerde. Deze zorg kan onder de Zvw vallen als er sprake is van 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
11 december 2019

Onze referentie
2019062103

De behoefte aan zorg kan ook samenhangen met de behoefte aan begeleiding en zelfredzaamheid. Deze zorg houdt dan geen verband met de behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop en kan dan onder de Wmo vallen.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Naar aanleiding van een van de afwijsgonden van verweerder dat zorg die voortkomt uit een psychische oorzaak nimmer vergoed zou kunnen worden vanuit de Zvw in de vorm van een PGB vv merkt het Zorginstituut het volgende op. De stelling van verweerder is onjuist. Psychiatrische zorg valt onder het begrip geneeskundige zorg in de zin van de Zvw. Het is daarom mogelijk dat een verzekerde op grond van een psychische aandoening aanspraak kan maken op een PGB vv. Wel moet sprake zijn van zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en een geneeskundige context.

Datum
11 december 2019

Onze referentie
2019062103

Conclusie

Hulp bij het douchen om tot rust te komen is geen zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden. De geneeskundige context voor het aanreiken van de medicatie is onvoldoende onderbouwd. Verzoekster kan daarom geen aanspraak maken op vergoeding van deze zorg in de vorm van een PGB vv ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



.....
Hoofd afdeling Zorg